

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0284-300
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний університет "Запорізька політехніка"
ID ОП у ЄДЕБО	17235
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Інтелектуальні технології мікросистемної радіоелектронної техніки», Другий (магістерський), 17 Електроніка та телекомунікації, 172 Телекомунікації та радіотехніка
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	17 «Електроніка та телекомунікації»
Дата засідання	30.12.2019 р.
№ протоколу	6
Доповідач	Пащенко Андрій Ігорович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріямоцінювання якості освітньої програми:

<V>відсутні

Обґрунтування:

У поданих для акредитації документах недостовірні відомості виявлені не були. Відмови у допуску експертної групи ЗВО під час виїзду на місце проведення експертизи не було, перешкод для роботи експертної групи, інших протиправних або недоброчесних дій ЗВО, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи, не створювалися. Немає жодних підстав вважати, що освітній процес за ОП "Інтелектуальні технології мікросистемної радіоелектронної техніки" у Національному університеті "Запорізька політехніка" не здійснюється.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка GER

У цьому розділі GER надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо GER вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (GER)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проєктування та цілі освітньої програми	A	Цілі навчання, сформульовані в ОП, відповідають місії та стратегії розвитку ЗВО. Цілі ОП та програмні результати навчання визначено з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін (стейкхолдерів), вимог розвитку регіону, досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм, аналізу ринку праці та тенденцій розвитку спеціальності. Програмні результати навчання відповідають набору компетентностей 8-го рівня Національної рамки кваліфікацій. В стратегії розвитку ЗВО бажано врахувати сучасні тенденції розвитку неформальної та дуальної освіти та впроваджувати їх в ході оновлення змісту ОП	A	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B	Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для магістерського рівня вищої освіти, зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка», має чітку структуру, компоненти програми являють логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. ОП передбачає набуття	B	

			<p>здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills).</p> <p>В ОП враховується зміст довідника кваліфікаційних професій працівників, оскільки професійний стандарт зі спеціальності «Телекомунікації та радіотехніка» відсутній. Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів.</p> <p>ОП не містить структурно-логічної схеми та таблиці відповідності програмних результатів навчання компонентам освітньої програми, що ускладнює розуміння цілісності при аналізі змісту ОП.</p>		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В		<p>Правила прийому відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими, враховують особливості ОП, оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Варто приділити увагу відпрацюванню процедури визнання результатів навчання неформальної освіти.</p>	В	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	А		<p>Форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Учасники освітнього процесу мають можливість отримувати повну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання.</p> <p>Поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми забезпечується ЗВО. Науково-педагогічні працівники оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик. Навчання, викладання та наукові дослідження тісно пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО.</p>	А	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна	А		<p>Форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам другого рівня вищої освіти. Правила проведення контрольних заходів чіткі та зрозумілі, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають</p>	А	

доброчесність		процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначення порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності.	
Критерій 6. Людські ресурси	В	Академічна та професійна кваліфікація викладачів загалом дозволяє забезпечити досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити реалізацію ОП. ЗВО забезпечує відповідні процедури підтримки професійного рівня викладача. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими організаціями (університетами). Роботодавцями висловлюється зацікавленість у освітній програмі та її випускниках. Роботодавці та професіонали-практики залучаються до організації та реалізації освітнього процесу. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, зростанню їх викладацької майстерності. Рекомендується відпрацювати процедурні питання залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення занять зі здобувачами вищої освіти.	В
Критерій 7. Освітні середовище та матеріальні ресурси	В	Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Забезпечується освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти. Заклад вищої освіти сприяє створенню достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.	В

		<p>Слід звернути увагу на подальшу реалізацію комплексу заходів щодо забезпечення потреб здобувачів з особливими освітніми потребами</p>	
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Положенням про систему забезпечення якості Національного університету «Запорізька політехніка». Зміст та наповнення ОП, її окремих компонентів постійно переглядається та оновлюється з урахуванням позицій та потреб усіх стейкхолдерів, сучасного стану спеціальності та ринку праці. За результатами процедур внутрішнього контролю якості освіти здійснюється удосконалення освітньої діяльності, Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.</p> <p>В ОП бажано зазначити інформацію про те, що система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти дійсно функціонує та в якій мірі, а не декларувати необхідність її функціонування. Відповідну частину тексту ОП треба перефразувати.</p>	<p>В</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>	<p>В</p>	<p>Визначені чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.</p> <p>Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).</p> <p>Має місце певна складність у пошуку необхідної інформації як на сайті ЗВО, так і на сайті кафедри. Інформація стосовно кафедри наведено як на сайті http://zntu.edu.ua/kafedra-radiotekhniki-ta-telekomunikaciy, так і на http://rtt.zntu.edu.ua/.</p> <p>Доцільно краще структурувати інформацію, подану для публічного ознайомлення.</p>	<p>В</p>

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. В стратегії розвитку ЗВО бажано врахувати сучасні тенденції розвитку неформальної та дуальної освіти, впроваджувати їх в ході оновлення змісту ОП.
2. Необхідно внести до ОП структурно-логічну схему та таблицю відповідності програмних результатів навчання компонентам освітньої програми.
3. Доцільно розробити правила про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
4. Пропонується розширювати міжнародну співпрацю щодо програм академічної мобільності та програм подвійних дипломів.
5. Рекомендується відпрацювати процедурні питання залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення занять зі здобувачами вищої освіти
6. Слід звернути увагу на подальшу реалізацію комплексу заходів щодо забезпечення потреб здобувачів з особливими освітніми потребами
7. В ОП бажано зазначити інформацію про те, що система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти дійсно функціонує та в якій мірі, а не декларувати необхідність її функціонування.
8. Доцільно краще структурувати інформацію, подану для публічного ознайомлення.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<V>акредитацію ОП

Голова
галузевої експертної ради
17 Електроніка та телекомунікації



О.І. Романов