

**ПОВЗЛО А.Н.**,  
кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії  
Запорізького національного технічного університету,  
(м. Запоріжжя, Україна), e-mail: [shura.povzlo@mail.ru](mailto:shura.povzlo@mail.ru)

## **ФИЛОСОФСКИЙ «РАКУРС» ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ**

### **Аннотация**

В статье речь идет о том, что сегодняшние и дальнейшие перспективы социально-философских и научных исследований по проблемам глобализма, экологии, народонаселения, терроризма и т.д. будут иметь еще значительное время острый и противоречивый характер. С одной стороны, необходимость социальной динамики будет постоянно вызывать «спрос» на креативные формы развития и воплощения в жизнь результатов научно-технического прогресса. С другой стороны, очередной «виток» этого прогресса будет неизбежно обострять состояние дел, связанных с решением глобальных проблем современности, в первую очередь с решением экологической проблематики, а также порождать новые формы противоречий глобального характера. Для человечества, и в особенности для политиков ведущих стран мира, остается только один выход из системного мирового кризиса, одна перспектива своего спасения а именно: гармонизировать мир, гармонизировать отношения между странами, между системами, между людьми, обратившись к философскому пониманию самых глубинных, внутренних, экзистенциальных переживаний человека. И это должно получить должное место в современных и будущих научных философских разработках.

**Ключевые слова:** геополитика, глобализация, экология, народонаселение, терроризм, образование, научно-технический прогресс, гуманизм.

На рубеже XX-XXI веков перед нами начала разворачивать новая «картина мира». Ее характерной особенностью явились переходные «состояния», когда на смену индустриальной эпохи приходит и пришла эпоха постиндустриальная, первичной исторической «фазой» развития которой явилось информационное общество. Переход к информационному обществу стал «катализатором» к изменению структуры совокупного капитала в пользу человеческого, увеличивая нематериальные потоки финансов, информации и интеллектуальной собственности. Уже сейчас эти потоки превышают объемы перемещения материальных товаров в несколько раз. Процесс изменений охватил, кроме экономической, еще и политическую, социокультурную и духовную сферы. Несмотря на то, что современный мир раздирают имеющиеся политические, экономические, национальные и религиозные противоречия, в системном кризисе находится вся глобальная финансово-экономическая сфера, а мировую политику эти же кризисные тенденции привели к грани глобального военного противостояния между различными государствами и укладами жизни, но, благодаря научно-техническому и социально-культурному прогрессу, все-таки происходит закономерная интеграция всех сторон жизни мирового сообщества в единое целое. То есть начинается этап формирования нового типа мирового сообщества, что и предопределяет основной вектор современной геополитики. И наиболее зримым показателем и ключевым феноменом этой новой геополитики является глобализация, которая несмотря на свою прогрессивность имеет не только положительные, но и отрицательные стороны. Она, глобализация, включает в себе диалектическую природу, так как вместе с ее приходом человечество одновременно имеет дело как с процессом возникновения болевых и уже ставших в каком-то смысле традиционных проблем, так и с процессом их диалектического снятия. В частности, это касается, с одной стороны, проблемы

саморазрушения мира в ядерной войне, экологических проблем, проблемы интенсивного (просто ошеломляющего) роста народонаселения, терроризма и т.д. А с другой стороны, в рамках же глобализационных процессов, способствующих сближению этносов, народов и наций друг с другом постепенно должны решаться и решаются вопросы сохранения мира на планете, преодоления отрицательных экологических факторов развития, рационального распределения трудовых ресурсов, что может стать основой для снятия демографической напряженности, с которой столкнулось наше человечество.

Одним словом, мир, изменяясь, становится более многообразным, сложным, т.е. иным, новым. Поэтому его изучение требует кардинально новых подходов, в том числе и со стороны социально-философских наук. Вот как раз над этим работают современные исследователи. Процесс только формируется и, естественно, в этом плане здесь, как говорится «непаханое поле» проблем. Над их решением уже несколько десятилетий работали и работают лучшие представители западной социально-философской мысли, но наибольший авторитет в течение последних десятилетий завоевали научные исследования и концепции С.Амина, В.Андерсона, Зб.Бжезинского, И.Валлерстайна, С.Гантингтона, Дж.Гелбрейта, Е.Гидденса, Ф.Джеймсона, А.Зиновьева, Р.Кебхане, Х.Маккинда, Р.Робертсона, Дж.Розенау, Ф.Фридмена, Ф.Фукуямы, К.Хаусхофера. Среди украинских ученых в этой области научного исследования следует отметить научные работы А.Билоруса, В.Дударева, С.Кононенко, Ю.Павленко, Н.Шепелева и других. Вот какой своеобразный «диагноз» ставит глобализации, мировому сообществу, современным тенденциям его развития член-корреспондент НАН Украины О.Билорус: «Проведені в останні 20 років дослідження та оцінка і процесів глобалізації, глобальних трансформацій, наслідків і загроз глобалізації показують, що у світі виник новий глобальний імперіалізм як симбіоз модернового державного імперіалізму з імперіалізмом глобальних корпорацій та міжнародних організацій. На національному рівні сучасний лад залишається соціал-капіталізмом, а на зовнішньому — перетворюється у глобальний імперіалізм. Це новий тип імперіалізму, який набув глобального державно-корпоративного (економічного) характеру ... транснаціоналізація власності відкрила дорогу глобалізації власності, глобалізації вартості, глобалізації капіталу і капіталізму. Це велика економічна революція ХХІ-го століття, яка породила глобалізм як нову суспільно-політичну формацію, всесвітню соціально-економічну та політичну систему» [1, 7-10].

Но проблема заключается в том, что многочисленные (в большинстве своем правильные) подходы, концепции, связанные с определением сущности и решения таких конкретных проблем и категорий социально-философского характера, какими являются глобальные проблемы и их исследование, не систематизированы в рамках единой научной «парадигмы», единой «картины мира». Эти категории и сопутствующие им социальные феномены служат предметом острых дискуссий среди представителей социально-философской мысли. Так, например, одна группа авторитетных ученых-экологов, вооруженная самыми современными теориями и вычислительной техникой предрекает неизбежное «глобальное потепление» и даже «парниковую катастрофу», тогда как другая группа не менее авторитетная и вооруженная, настаивает на неотвратимом похолодании и скором «ледниковом периоде». Одни объясняют это явление антропогенными причинами и призывают к сокращению выбросов в атмосферу, другие ищут объяснения в солнечной активности или еще в чем-то и т.д. То есть в научных публикациях на сегодня отсутствует единое определение всех этих категорий и сопутствующих им социальных феноменов, что и не является удивительным, учитывая их комплексный, многообразный характер.

Но этот процесс все-таки постепенно развивается, острота проблем «рассасывается», В ходе их научного исследования социально-философской мыслью была сформирована глобалистика – междисциплинарная область научных исследований, направленных на выявление сути, тенденций и причин процесса мировой глобализации и порожденных ею глобальных проблем современности (войны и мира, международного терроризма, экологии, народонаселения и др.) и поиска путей распространения положительных и преодоление негативных для человечества и биосферы последствий данных процессов.

В связи со сказанным следует подчеркнуть, что подавляющее число событий, происходящих в современном мире, в частности в Украине, необходимо рассматривать в контексте глобализационных процессов, исследование которых является чрезвычайно актуальным для теории и практики управления социумом и миром. В частности, важной проблемой развития современного украинского общества, от решения которой во многом зависит преодоление кризисных явлений является разработка и практическое воплощение в жизнь идеи - архетипа нации, таких ментальных ценностей, которые способны консолидировать государство в целостный этносоциальный организм. Однако, поиски в Украине, как консолидирующей общенациональной идеи, так и определение стратегии развития государства совпали с глубокими изменениями в геополитических структурах мирового сообщества, что позволяет говорить о завершении одного исторического периода и вступление современного мира в качественно новую фазу своего развития. Речь идет о смене во временных рамках XX-XXI веков историко-формационных типов государственности. В этом отношении будет достаточным в теоретическом плане вспомнить эпохальное историческое произведение нач. XX столетия О.Шпенглера «Закат Европы», а в практическом отношении последние трагические события в Брюсселе (марта 2016г. и не только), которые красноречиво свидетельствуют о том, что происходит колоссальный цивилизационный «слом». Ни одно государство в мире, в том числе и Украина, не может строить свою внутреннюю и внешнюю политику, не учитывая данных реалий, в первую очередь, перспектив глобализации и тех угроз, которые она создает для безопасности этноса, в том числе защиты национального суверенитета. Что касается процесса глобализации относительно Украины, то отрицательным моментом является то, что, вопреки своим национальным интересам, украинская политика в какой-то степени слишком сильно открылась «ветрам перемен», спровоцированных на мировом уровне транснациональным капиталом. В геополитическом отношении системная глобальная ошибка была сделана в самом начале становления молодой украинской государственности. Украина теряла время, инициативу и поэтому все больше подпадала под «каторку» агрессивного «крыла» мировых глобализационных процессов, которые способствовали обострению проблем экологического и демографического характера. В результате украинский социум попал под мощную финансовую зависимость от мирового капитала, постепенно превращаясь, как на то указывают многие украинские политологи (К.Бондаренко), из субъекта мировой политики в ее объект. А ведь мы большая европейская страна, с большим потенциалом, с богатой и плодородной землей, все еще дающей, одной из немногих в мире, экологически чистое продовольствие и продукты. Подытоживая, необходимо отметить основные моменты, которые мешают осуществлению процессу развития в прогрессивном русле глобализации в Украине. В первую очередь, это технологическая «дремучесть» нашей промышленности, коррупция на всех уровнях власти, низкий уровень востребованности со стороны населения достойных социальных стандартов жизни, зависимость от стран «развитого мира», низкий уровень

политической культуры, приоритет частных и корпоративных интересов над государственными, постоянная политическая борьба за власть.

Мы видим на примере противоречивого развития украинского государства, что рассматриваемая нами тема является животрепещущей как для простых граждан, так и первоочередной для современной обществоведческой науки. Она вызывает востребованный научно-познавательный интерес и требует глубокого изучения не только со стороны философов, глобалистов-футурологов, экологов, демографов, но и экономистов, политологов, историков, социологов, культурологов и др. Так, например, на сегодня не существует четкого понимания того, чем глобализация в ее современном измерении (вместе со своими социальными феноменами) является: **1.** качественно новой ступенью развития цивилизации или **2.** попыткой навязать свои отношения, ценности и правила игры со стороны ведущих стран мира.

Современные негативные тенденции развития глобализации связаны именно с активным развитием процесса вестернизации, осуществляемого под покровительством глобального «мирового правительства». И вершиной этого «империалистического айсберга» является официально обозначенный и назначенный сверху менеджерский аппарат политиков ведущих стран мира («Большая семерка или восьмерка?», «Большая двадцатка», МВФ, ВТО и т.д.). Поэтому современный мир, его казалось бы неуправляемая «стихия» бытия, столкнулся со следующей закономерностью: вестернизированный характер развития глобализационных процессов своей внешней агрессией (например, «цветные революции» или «арабская весна») порождает своего антипода (а может быть и «могильщика») в виде все интенсивнее и интенсивнее разворачивающегося антиглобалистского движения. В качестве антиглобалистов могут выступать не только сугубо социально организованные («профессиональные») структуры. В качестве «рядовых» антиглобалистского движения в мире могут предстать стихийные протесты масс, члены научных конференций и движений, где объективно осмысливается природа данного социального феномена. И наконец, нас волнует то главное, что мы сейчас наблюдаем сегодня в мире, а именно это стихийные или организованные потоки беженцев из одной части региона планеты в другую ее часть (например, после известных событий в бывшей Югославии, в Афганистане, в Ираке, Ливии, Сирии, Украине и др.). Можно сказать, что стихийное антиглобалистское движение постепенно перерастает в глобальный мировой протест-бунт. Но спровоцировано оно уже не целенаправленной политикой «вестернизации», т.е. верхами или «сверху», а разрозненными, вынужденными и ответными действиями народных масс, т.е. низами или «снизу». Это явление начинает выступать столь глобальным, что может существенным образом повлиять на мировую демографическую ситуацию. Например, когда мы говорим об историческом феномене «Великого переселения народов», то у нас напрашиваются соответствующие аналогии, свидетельствующие о том, что на планете это закономерное явление глобального характера. Так, за последние сто лет количество людей на планете возросло с 1,6 млрд. до 7,3 миллиардов. Большое количество населения Земли, в особенности его чрезмерная концентрация и диспропорциональное расположение и распространение в тех или иных «точках» планеты (как на корабле – меняется центр тяжести) приводит к так называемым к демографическим (человеческим) «пузырям» («вздутиям»). Данные «пузыри» связаны с резким увеличением рождаемости и накоплением молодого мужского населения в этих «точках» Земли. Например, к концу XX века в Ливии 65-летние пожилые люди составляют всего лишь 3% населения, тогда как 15-летние – 48%. А к 2016 году они подросли и не только в этой арабской стране..., которые в определенный момент

времени начинают «требовать» естественного выхода из этого закрытого пространства «пузыря-вакуума» в свободное пространство. Вот они и «бороздят» цивилизованные, «комфортные» просторы европейских городов (в широком смысле этого слова: например, известные события, происшедшие 9 января 2016 года в Кёльне, говорят как раз об этом). То есть сверхмерный демографический фактор, перенаселение и диспропорции, непосредственным образом способствуют активизации разного рода человеческих проблем и конфликтов, что в конечном итоге выливается в локальные и другие войны, а так же приводят к миграции целых народов. В истории так было всегда. У всех, конечно же, в памяти захват Римской империи гуннами и другими варварскими древними германскими племенами, в средние века – монголо-татарское нашествие (так же напрашиваются примеры миграций персидских и македонских племен, османское владычество). В новейшей истории, на наших глазах, вот уже более 10 последних лет XXI века весь мир будоражат драматические события, происходящие на Ближнем Востоке. С одной стороны, это закономерный результат глобализации (единое и тотальное мировое исламское государство) отношений между различными национальными этносами, национальными религиями и конфессиями, а с другой стороны активная демонстрация силы со стороны международного терроризма в «лице» таких террористических организаций, как Аль-Каида, ИГИЛ, Джебхат ан-Нусра и др. Они, распространяясь своим террором по всему миру, интенсивно глобализируются и становятся такими же глобальными проблемами человечества, как экология или демография. Все это происходит совсем рядом с Европой и грозит закончиться Великим исходом народов (теперь уже не с севера на юг Европы, а представителями арабского, африканского, части азиатского этносов с юга Евразии в центр и на север Европы). А ведь зверски убитый лидер Ливии Каддафи предупреждал... Не прислушались и «бумерангом» получили соответствующий ответ. И вот уже премьер-министр Франции Мануэль Вальс 11 февраля на Мюнхенской международной конференции по безопасности вынужден констатировать, что сегодня в мире тотально господствует супертерроризм. А он в современных условиях уже распространился по огромной территории от Индонезии до Европы и США, что, в том числе, способствует нарастанию миграционных проблем. Вообще, по статистике и согласно отчёту Международной организации по миграции, число международных мигрантов в 2010 году составило 214 млн. человек или 3,1 % населения мира. Если рост этого показателя продолжится с прежней скоростью, то к 2050 году он достигнет цифры 405 млн. На сегодняшний день, в мире по миграции населения в те или иные страны лидируют США – около 45 млн. человек, на второй позиции Россия – 12,5 млн. и на третьей – Германия.

Почему же все это происходит? Почему такие огромные миграционные потоки мы наблюдаем в начале XXI века, в эпоху демократии и информационного общества? По-видимому, по причине того, что 1,5-2 млрд. человек населения планеты, живут за чертой бедности, и поэтому они, следуя инстинкту самосохранения, стремятся переселиться из своих бедных стран в благополучные европейские государства. По мнению французского экономиста Т.Пикетти, известного сегодня всей мировой экономической науке благодаря своему фундаментальному труду «Капитал в XXI веке», это является прямым следствием рыночной системы, внутри которой не существует естественных сил и механизмов, противостоящих концентрации капитала («золотого миллиарда планеты»?). Пикетти на конкретных цифрах, математических формулах и моделях, таблицах, графиках показывает, что этот социальный мировой «дефект» изначально встроен внутрь социально-экономического механизма, связанного с рыночными отношениями и, особенно, диспропорциями в распределении

финансов и капитала. Более того, современная социально-экономическая реальность показывает, что на деле в мире реализуется уже не концепция «золотого миллиарда», а концепция «золотого процента», согласно которой сами заложенные в текущей экономической модели механизмы ведут обогащению ничтожного меньшинства и обеднению большинства. Этот самый *«золотой процент»* — то есть, в текущих цифрах, порядка 70 млн. человек. По сути такая же фикция, как управляющий экономикой и являющийся стержнем социума XX века — «средний класс». Ибо внутри этого «золотого процента» подавляющее большинство — даже не миллионеры. Как отмечают исследователи из некоммерческой организации «Oxfam America» в отчете, приуроченном к Всемирному экономическому форуму в Давосе (2015 год, его назвали «форумом неравенства»), вы попадаете в «золотой процент», если имеете имущества и накоплений на 760 тыс. долларов США. По факту имуществом, равным богатству остального человечества, внутри этого "золотого процента" владеет тоже ничтожное меньшинство. Там уже счёт идёт не на десятки миллионов человек, а просто на десятки человек (по последним данным 62 богатейших человека!!! планеты стали богаче 50% (3,5 млрд. человек) беднейшего населения Земли.). К примеру, систематизация данных по выплаченным за 30 лет (начиная с 1977 года) налогам в США показала, что 60% всех национальных доходов Америки были перераспределены в пользу всего 1% их получателей. Ассиметрия сильна и внутри этого процента — первая десятка по уровню дохода намного превосходит первую сотню. Из приведенных Пикетти данных следует, что чем крупнее капитал, тем быстрее он растет. За годы глобализации средний прирост капитала составлял около 4%. При этом очень крупный капитал рос на 6-7%, а более мелкий на — 2-3%. При этом соотношение размера капитала к общему доходу остается неизменным уже на протяжении двух веков. Сложившееся в итоге неравенство в доходах невозможно объяснить разницей в интеллектуальных возможностях или в объемах выполняемой работы. Причинами растущей разницы в достатке между богатыми и бедными, по данным той же организации «Oxfam America», являются налоговые льготы, доступные наиболее состоятельной прослойке населения, увеличение разницы наибольшей и наименьшей оплаты труда и сокращение финансового вознаграждения рабочих. А это рушит главный миф рынка о разумности и справедливости его механизмов, основанных якобы исключительно на таланте и работоспособности участников этого рынка. Иными словами, идея «невидимой руки рынка», которая сама собой регулирует неравенство и гармонизирует развитие общества, буквально тонет, т.е. опровергается, уже в статистических выкладках Пикетти: «рыночное равновесие представляется иллюзией, которая сложилась на коротком историческом отрезке времени, связанной с периодом существования в мире социального государства СССР. И иллюзия эта была преодолена самой системой». В связи с этим, необходимо подчеркнуть, что на данный момент, мы имеем как естественный и закономерный результат развития «ассиметричной» истории «ассиметричного» общества ярко выраженный однонаправленный (несправедливый) вектор глобализации (образно говоря, наше «планетарное судно» накренилось и уже лежит «на боку»).

Но есть все-таки выход из этой противоречивой ситуации. По мнению выдающегося европейского политика и мыслителя, председателя Еврокомиссии с 1998 по 2006 год Р. Проди, существует все-таки «золотая середина» в этой казалась бы патовой геополитической ситуации. Например, говоря о «пределах истории», он размышляет в духе популярной в широких кругах мировой интеллектуальной элиты концепции, видящей в глобализации одновременно как благо, так и зло. В соответствии с этой новой концепцией отношения к глобализации в условиях постмодерна, непреложным условием стабильного развития в нестабильном мире

следует считать, с одной стороны, безусловное принятие правил игры, диктуемых глобализацией, с другой - защиту от ее негативного воздействия. Формула успеха, таким образом, сочетает в себе использование в своих интересах «позитива» глобализации, ее новых возможностей и шансов, вкупе с минимизацией последствий от угроз и вызовов, которые она с собой несет. Как известно, положительные и отрицательные стороны глобализации детерминированы своеобразным, сложным и противоречивым процессом развития научно-технического прогресса. Последний вызван тем, что человечество (с психологической точки зрения) стремится к облегчению своего труда, к комфорту, к свободному досугу (то есть, большинство из людей это эпикурейцы, гедонисты, сибариты, что естественно, но небезобразно). И, соответственно, «аппетиты» этого мирового «монстра» все время увеличиваются и увеличиваются. Человечество, постепенно размножаясь и осваивая природу, «надстраивается» над ней, начинает ощущать себя «царем природы», «маленьким божком». У него появляется чувство «высокомерия», пренебрежительного отношения и безразличия к окружающей среде. Но безразличие к природе в конечном счете оборачивается безразличием к самому себе. В этом варварском отношении человека к природе проявляются так же «издержки» либерализации государственной жизни и воспитания, которые связаны с неустойчивым настроением масс и неуважительным отношением к закону. Отсюда социально-философское, философско-психологическое, философско-этическое объяснение субъективных причин того, что лежит в основании глобальных проблем современности (в этом плане, не лишним и логичным будет вспомнить некоторые моменты (но не все) теории мальтузианства).

Развитие цивилизационных основ жизнедеятельности человечества способствовало увеличению свободного времени, облегчению трудовой деятельности, в целом, развитию социальной сферы, что привело к резкому увеличению численности населения, в особенности в XX веке, и, естественно, росту человеческих «аппетитов», запросов, уровня потребления и психологии потребительства «массового», «среднего» человека (и ведь не случайно в это время возникают философия прагматизма, персонализма, индивидуализма и т.д.). И что явилось следствием этого уже на объективном уровне? Как известно, в нач. XX века на планете было чуть более 1,5млрд. человек. В течение данного столетия человечество столкнулось с эпидемией «испанского гриппа» (унесшего миллионы людей), затем последовали 1 (первая) и 2 (вторая) мировые войны, а во второй половине XX века десятки локальных и региональных войн. Казалось бы, силы людей должны были истощиться. А как же в таких невыносимых объективных обстоятельствах произошло интенсивное размножение людей и резкое увеличение человечества? Но, тем не менее, в нач. XXI века по численности населения мы имеем на планете гигантское увеличение до 6,5млрд. человек. Сегодня за один год прирост населения составляет приблизительно 100 млн., причем он практически весь приходится на развивающиеся страны. При этом, существуют резкие диспропорции в демографии по регионам, этносам, расовым признакам и религии. Около 30% населения мира сосредоточено в Южной и Юго-Восточной Азии, включая Индию, Индонезию и Пакистан, 25% - в Восточной Азии, включая Китай и Японию. Большая концентрация людей в Северной Америке (восток) и в Европе. Вот из-за этих диспропорций, урбанизации, резкого роста городов-мегаполисов возникают все серьезные социальные проблемы. В частности, глобальная проблема, причиной которой является рост народонаселения, его концентрация в мегаполисах, военные конфликты, иммиграция, терроризм, сумасшедший темп жизни и в целом безысходная экономическая ситуация способствуют просто гигантскому нарастанию другой, становящейся одной из самых актуальнейших современных проблем человечества, которая связана с самой конкретной

жизнью человека, ее ценностью и оценкой самим же человеком, а конкретно с сохранением этой жизни. Это проблема сегодня сверхглобального характера, проблема суицида, самоубийства. Как считают многие специалисты, это «по-настоящему серьезная философская проблема». И, как указывает на то официальная статистика, мы имеем неприятные фактические цифры: ежегодно и стабильно в странах всего мира прокатываются пугающие «волны» индивидуальных и массовых самоубийств. Эта социальная проблема непосредственно коснулась, к сожалению, и всего украинского общества. Например, в январе 2014г. в Киеве, согласно медицинской статистике, зарегистрировано 28 самоубийств, а в январе 2015г. уже зарегистрировано 52 самоубийства. Печальная статистика всемирной организации здравоохранения ООН зафиксировала, что в 2014г. произошло около 1млн.100тыс. самоубийств, т.е. каждые 30-40 секунд в мире кто-то сводит свои счеты с жизнью. Среди них: 300тыс. китайцев, 160тыс. индийцев, 37тыс. американцев, 30тыс. японцев, 30тыс. Россиян, 16тыс. французов, 10тыс. украинцев и других. В дополнение к этому, социологи утверждают, что официальная статистика самоубийств значительно ниже реальных цифр. Так же никем не фиксируются случаи неудачных попыток, которых в 7-10 раз больше. Считается, что, на самом деле, ежегодно в мире кончают с собой более 4млн. человек, и 19млн. человек ежегодно совершают неудачные попытки самоубийства. Приблизительно чуть более года назад весь мир потрясла страшная смерть людей на борту разбившегося в горных Альпах немецкого самолета авиакомпании «Lufthansa». Эта трагедия произошла вследствие психического помешательства или депрессии второго пилота Андреаса Любитца, унесшего с собой на «тот свет» 150 человек. То есть катастрофа произошла в результате самоубийства этого пилота или, как уточняют специалисты, «расширенного» самоубийства. Поэтому, все эти шокирующие цифры свидетельствуют о том, что проблема самоубийства (а это и вопросы внутренней субъективной экологии и духовно-нравственной безопасности человека) постепенно превращается в реальную глобальную проблему всего человечества.

Что касается философского осмысления болезненных мировых экологических проблем объективного «ракурса», то нам необходимо (в качестве эмпирической базы) привести некоторую статистику, касающуюся не столько аспектов исчерпания природных ресурсов и загрязнения планеты, а сколько нашего отношения к окружающей среде обитания, например к флоре и фауне. Так, специалисты вынуждены констатировать, что при сохранении современных темпов вырубки и уничтожения лесов через 180 лет на планете не останется лесов. Особенно большую экологическую угрозу представляет истощение тропических лесов – «легких планеты» и основного источника биологического разнообразия планеты. В этой системе вырубается или сжигается ежегодно 200 тыс. кв. километров, а значит, исчезает 100 тысяч видов растений и животных. Все это не проходит бесследно. Например, с уничтожением лесов возникают различные весенние паводки и разливы рек. Без лесов грунтовые воды пополняются слабо. Водоемы мелеют, реки становятся несудоходными. Указанные негативные процессы, инициированные стихийной человеческой деятельностью по отношению к природе, стали постепенно приводить к «парниковому» эффекту, озоновым дырам, глобальному опустыниванию и потеплению климата, сопровождающегося различными наводнениями, снегопадами, землетрясениями, цунами, смерчами, бурями, ураганами и другими бедствиями для человечества. «Большинство ученых считает это следствием «парникового эффекта», который на половину обусловлен стихийным развитием сферы «грязной» энергетики. В результате производительной активности человека в последней четверти XX века появилось дополнительно свыше 9 млн. кв. километров пустынь. А уже сейчас ежегодно 6 млн.га



продуктивных земель превращаются в бесплодные пустыни, которые уже все вместе взятые охватили 43% общей площади суши. Толщина озонового слоя планеты который оберегает ее от жестокого ультрафиолетового излучения, по всей площади атмосферы Земли составляет 3 см.! Первые сигналы о резком снижении содержания озона были связаны с атмосферным поясом, развернувшимся над Антарктидой. По последним данным, на сегодняшний момент, эта озоновая «дыра» достигла 23 млн. кв. километров, то есть площади, равной всей Северной Америке. С одной стороны, мы видим, как благодаря научно-техническому прогрессу мир быстро глобализуется и любая информация мгновенно становится доступной всему миру. Но, с другой стороны, мы видим, что повседневные и локальные проблемы обеспечения населения питьевой водой, продовольствием или топливом набирают глобального уровня всемирного масштаба. Антропогенное воздействие на природную среду живых организмов достиг таких масштабов, что угрожает самой жизни на Земле. У нас возникает вполне понятный вопрос: что будет дальше??? Само существование живой природы на нашей планете и процветание человеческого общества зависит от того, насколько объективно и своевременно будут раскрыты глобальные закономерности существования биосферы, и на этой основе сформулирована и реализована стратегия действий человека относительно природы. В этом смысле, экология - это наука нашего будущего, наука судьбоносная. Поэтому, в связи с вышеприведенной статистикой, возникает необходимость разработки в рамках системного анализа теоретико-методологических походов для качественно нового осмысления и интерпретации взаимоотношений человека и природы. Актуальность данного исследования заключается в том, что, по нашему мнению, осмысление и понимание причин и возможных путей решения экологических проблем невозможно без всестороннего философского анализа становления и развития как естествознания, так и мировоззренческого элемента в системе человек-природа, общества. Это вызывает потребность, на наш взгляд, в широком развитии экологического образования, его модернизации. Понятно, что философский «ракурс» экологии на современном этапе развивается в условиях дефицита времени. Экология, «поглощая» достижения других наук, превращается в своего рода «супернауку». Она призвана с философской точки зрения проанализировать и объяснить глобальные мировые процессы, которые происходят в окружающей природной среде, увязав их с проблемами экологии человека и социальной экологией. И позитив стал появляться. Не отрываясь от изучения природы, экология продолжила свое формирование в качестве синтетического междисциплинарного знания, приобретая этим своеобразные философские функции и философский характер. Хотя данный род знаний до сих пор сохраняет свое название «экология», который был унаследован с периода становления аналитических дисциплин, но сегодня цель и роль этой науки коренным образом трансформируется. Здесь имеется ввиду то, чтобы на основе фактологического материала специальных аналитических научных дисциплин дать общую картину структуры и модель сохранения природы и определить место и роль человека в данных процессах.

Несмотря на глобальность объективно существующих проблем, их трудноразрешимый характер, главной гуманистической силой природы, единственным ее спасителем может быть только субъективный фактор - **Человек**. Дальнейшее развитие и прогресс зависит от того, как поведёт себя человек, какие приоритетные ориентиры выберет в этой нелёгкой ситуации, сумеет ли понять, что именно от его сознательного выбора в пользу культуры, гуманизма и здравого смысла в значительной степени будет зависеть **Здоровье** планеты и общества. Но в тоже время важно осознавать, что сколько бы «светоносная» социально-философская, естественнонаучная, научно-техническая мысль «не рожала» плодоносных и конкретных

способов решения существующих глобальных, болезненных и опасных для человечества проблем, но, тем не менее, их реальное воплощение в действительность всегда затормаживалось противодействием, недопониманием или безразличием со стороны сильных мира сего. Причина этого до безумия банальна, а именно несоответствие прогрессивных идей политическим и экономическим интересам ведущих политиков и государственных деятелей (например, Панамские оффшоры), так как это идет вразрез с процессом получения личной выгоды, а только приводит к убыткам (например, если в общемировом масштабе принять предложение о полном запрете продажи любых видов оружия!!!). Но все равно необходимо упорно и настойчиво пробивать эту «стену» безнравственности и антигуманизма, воодушевляясь яркими личностными порывами-примерами, связанных с активной жизненной позицией таких ученых-философов-гуманистов, как А.Эйнштейна (одного из основателей Пагуошского движения учёных за мир, связанного с провозглашением известного послевоенного Манифеста Рассела-Эйнштейна), который подчеркнул, что «если третья мировая война будет вестись атомными бомбами, то четвёртая — камнями и палками»; как А.Д.Сахарова, создавшего водородную бомбу, а затем всю свою последующую жизнь отдавшего на борьбу против ее применения во имя спасения человечества, во имя примирения наций и классов выдвигавший интересную идею *о конвергенции*; как одного из самых авторитетных современных ученых мира Стивена Хокинга, который начал «пугать» всех «государей» тем, что мы можем себя уничтожить ядерным оружием, бездумно развивая науку и применяя повсюду так называемые «выгодные» технологии (например, искусственный интеллект и роботизацию). Например, хороший «пример» для подражания подает для всей элиты мира известный миллиардер Б.Гейтс, призвавший своих «коллег» использовать «креативный капитализм» в рамках его концепции «рыночного двигателя» - «творческого капитализма» для того, чтобы помочь нуждающимся людям и побороть мировую бедность. Глобальные проблемы приобрели размеры всемирного масштаба и, потому, касаются всех государств, народов, континентов, то есть всех без исключения людей на планете, поэтому мировые лидеры начинают осознавать, что спрятаться от них «по одиночке» не удастся и вынуждены сотрудничать для решения этих проблем. Поэтому, необходимо оптимистично смотреть в будущее всего человечества. Как полагал все тот же академик А.Д.Сахаров, и с этим невозможно не согласиться, высшим результатом развития культурного и творческого совершенствования общества, показателем и итогом созидательной деятельности людей являются их научные и технические достижения, т.е. технико-материальная сторона прогресса (только с умом воплощенная в действительность). Если бы человек не имел сегодня благоприятные возможности использования научного знания и совершенные технические средства, инструменты и орудия, трудно было бы ему развивать и «поощрять» развитие прежде всего культурных и нравственных ценностей, трудно было бы «сохранить в человечестве всё человеческое - радость непосредственного труда умными руками и умной головой, радость взаимопомощи и доброго общения с людьми и природой, радость познания и искусства». [2, 34].

В заключении статьи хочется подчеркнуть, что современный исторический этап развития человеческой цивилизации неотделим от процессов модернизации, глобализации, информатизации, интернационализации и интеграции мирового сообщества и человеческих отношений. Поиск путей позитивного решения вопросов глобализации, сохранения мира на планете, народонаселения и экологии становится основной задачей в деле комплексного, системного и целостного теоретико-научного исследования со стороны социогуманитарного

знания и основной геополитической стратегической целью конкретно-исторического развития мирового сообщества. В центре этой новой геополитической стратегии должен находиться не абстрактный индивидуум, а конкретный человек, конкретная личность. Человечеству необходимо создать новую базу и заложить современные предпосылки для дальнейшего стремительного промышленного, научного и культурного роста. И как раз под эти новые запросы человечества должна формироваться «новая философия», и она же должна определять формальную и содержательную стороны данной стратегии. Ибо прежняя философия не соответствует реальным требованиям и «стандартам» жизни». Она заключает в себе объяснительно-разъяснительный, констатационный и рекомендательный характер, т.е. «плетется» в хвосте постоянно и стремительно изменяющихся мировых событий и проблем. А дело заключается в том, чтобы ее знание, ее методология стали действенными (11 тезис К.Маркса о Л.Фейербахе), опережающими, реально прогнозирующими наступление тех или иных проблем, т.е. находиться на передовых позициях «жизни» нашей Планеты. Поэтому разрабатываемая и осмысливаемая сегодня «философия будущего», основываясь на достижениях естественных и гуманитарных наук, используя самые современные методы мониторинга, вычисления и моделирования, за очень короткое время должна стать «наукой о гуманитарном и духовном здоровье планеты», чтобы объединить человечество и стать подлинно научной и мировоззренческой основой дальнейшего развития цивилизации.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Білорус, О.Г. Глобалізація і глобалізм: парадокси чи закономірність постіндустріальної цивілізаційної еволюції? / О.Г. Білорус // Економічний часопис – XXI. – Київ. – 2004. – №3.
2. Сахаров, А.Д. Мир через полвека / А.Д. Сахаров // Вопр. филос. – 1989. – №1.

#### REFERENCES

1. Bilorus O.H. Globalization and globalism: paradoxes or regularities of the post-industrial civilizational evolution? [*Hlobalizatsiia i hlobalizm: paradoksy chy zakonornist postindustrialnoi tsyvilizatsiinoi evoliutsii?*] *Ekonomichnyi chasopys* – XX, Kyiv, 2004, no. 3.
2. Sakharov A.D. The world in half a century [*Mir cherez polveka*] *Vopr. filos.*, 1989. – no. 1.

**ПОВЗЛО О.М.**, кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії Запорізького національного технічного університету, (м. Запоріжжє, Україна), (067)8554461, e-mail: [shura.povzlo@mail.ru](mailto:shura.povzlo@mail.ru)

#### ФІЛОСОФСЬКИЙ «РАКУРС» ГЛОБАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ СУЧАСНОСТІ

##### Анотація

У статті йдеться про що сьогоднішні та майбутні перспективи соціально-філософських та наукових досліджень з проблем глобалізації, екології, народонаселення, тероризму тощо буде мати ще значну кількість часу гострий та суперечливий характер. З одного боку, необхідність соціальної динаміці буде постійно викликати "попит" на креативні форми розвитку та впровадження у буття результатів науково-технічного прогресу. З іншого боку, наступний «виток» цього прогресу буде неминуче загострювати стан справ, які зв'язані з вирішенням глобальних проблем, в першу чергу з розв'язанням екологічних питань, а також як генерувати нові форми протиріч глобального характеру. Для людства і особливо для політиків, провідних країн світу, є тільки один вихід із системи світової кризи, одна перспектива свого рятування аналізували а саме: гармонізувати світ, гармонізувати відносини між країнами, між системами, між людьми, посиляючись на філософські розуміння самих глибинних, внутрішніх,

екзистенціальних переживань людини. І це мусити отримати пріоритетне місце у майбутніх наукових філософських розробках.

**Ключові слова:** геополітика, глобалізація, екологія, народонаселення, тероризм, освіта, науково-технічний прогрес, гуманізм.

**POVZLO A.**, Doctor of Philosophy, Associate Professor of Philosophy Department of Zaporizhzhya National Technical University (Zaporizhzhya, Ukraine), e-mail: [shura.povzlo@mail.ru](mailto:shura.povzlo@mail.ru)

## PHILOSOPHICAL “ASPECT” GLOBAL PROBLEMS OF MODERNITY

### Summary

In our opinion, today's and future perspectives of socio-philosophical and scientific research on the globalism, ecology, population, terrorism, etc. problems will have sharp and contradictory nature for quite significant amount of time. For example, one group of reputable scientists armed with the latest theories and computer techniques predicts the inevitable "global warming" and even "greenhouse catastrophe", while another group, no less authoritative and armed, insists on inescapable cooling and imminent "ice age." Some explain this phenomenon by anthropogenic causes and call for a reduction in emissions into the atmosphere; others are looking for explanations in the solar activity or in something else. On the one hand, the need for social dynamics will constantly cause the "demand" for creative forms of the development and realization of the scientific and technical progress results. On the other hand, the next "round" of this progress will inevitably aggravate the issues related to the solution of the modern global problems, first of all to the solution of environmental problems, and also will generate new forms of contradictions of global nature. For humanity, and in particular for the politics of the world's leading countries there is only one way out, one perspective left and this has to be transformed in modern and future scientific developments, specifically: to harmonize the world, to harmonize the relations between countries, between systems, between people by appealing to philosophical understanding of the deepest, inner, existential human experiences.

Therefore, on the one hand, the need for social dynamics will constantly cause the "demand" for creative forms of the development and realization of the scientific and technical progress results. On the other hand, the next "round" of this progress will inevitably aggravate the issues related to the solution of the modern global problems, first of all to the solution of environmental problems, and also will generate new forms of contradictions of global nature. This is a natural and objective process. The article emphasizes the idea that for humanity, and in particular for the politics of the world's leading countries there is only one way out, one perspective left and this has to be transformed in modern and future scientific philosophical developments, specifically: to harmonize the world, to harmonize the relations between countries, between systems, between people by appealing to philosophical understanding of the deepest, inner, existential human experiences.

For the old philosophy does not meet the real requirements and the "life standards". It possessed explanatory, interpretative, ascertaining and advisory nature, i.e. "trailed behind" the world events and problems. And the point is that knowing of it, its methodology have to become effective, outpacing, really predicting the approach of various problems, i.e. to be at the forefront of our Planet's "life". Therefore, the "philosophy of the future" which is being developed and comprehended today, based on the achievements of natural science and humanities using the most modern monitoring, calculating and modeling methods, has to become the "science of the human and spiritual health of the Planet" in very short time, in order to unite humanity and become a truly scientific and ideological basis for the further development of civilization.

**Key words:** geopolitics, globalization, ecology, population, terrorism, education, scientific and technological progress, humanization.